

სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და კომისიაზე დაცვის წესი

მუხლი 1. სამაგისტრო ნაშრომის მიზანი

1. სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის მიერ ინდივიდუალურად შესასრულებელ სამუშაოს. იგი არ არის ჯგუფური პროექტი. მასში უნდა აისახოს სწავლის პერიოდში შეძენილი თეორიული და პრაქტიკული და სისტემური ცოდნა.
2. სტუდენტმა სამაგისტრო ნაშრომში უნდა შეძლოს კომპლექსური პრობლემის გადაწყვეტის ახალი, ორიგინალური გზების მოძიება, უნდა გამოავლინოს კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელების უნარი უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით. ნაშრომში უნდა ჩანდეს, რომ სტუდენტს შეუძლია არსებული ინფორმაციის, კვლევების კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბება, უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი. ნაშრომში შემოქმედებითად უნდა იყოს გამოყენებული თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები, დარგის თავისებურებების გათვალისწინებით.
3. სამაგისტრო ნაშრომის მიზანია, სწავლის პროცესში მიღებული მთელი ცოდნის სისტემატიზაცია, დარგობრივი ცოდნის, პრაქტიკული და შემოქმედებითი უნარების გამოვლენა.

მუხლი 2. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს დოქტორის, ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი ან მოწვეული ლექტორი. სამაგისტრო ნაშრომს შესაძლებელია ჰყავდეს თანახელმძღვანელიც (სათანადო პრაქტიკული გამოცდილებით).

მუხლი 3. სამაგისტრო ნაშრომის თემის არჩევა

1. სამაგისტრო თემას სტუდენტი ირჩევს ხელმძღვანელთან შეთანხმებით, ფაკულტეტის საბჭოზე დამტკიცებულ სამაგისტრო ნაშრომთა თემატიკიდან;
2. სამაგისტრო ნაშრომის თემის სახელწოდების შეთანხმება სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელთან უნდა მოხდეს მესამე სემესტრში.
3. სამაგისტრო ნაშრომის სახელწოდების დაზუსტება შესაძლებელია მეოთხე სემესტრის დაწყებამდე.
4. სამაგისტრო ნაშრომის სახელწოდების დაზუსტებული ვერსიის დამტკიცება უნდა მოხდეს მეოთხე სემესტრის პირველ სასწავლო კვირაში.

მუხლი 4. სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების ენა

1. სამაგისტრო ნაშრომის სრულდება ქართულ ენაზე.
2. უცხოენოვანი სამაგისტრო პროგრამის მაგისტრანტები წარმოადგენენ ნაშრომს იმ ენაზე, რომელ ენაზეც მიმდინარეობს სწავლება.

მუხლი 5. სამაგისტრო ნაშრომის სტრუქტურა

1. სამაგისტრო ნაშრომის სტრუქტურა შედგება შემდეგი პუნქტებისაგან:
 - 1.1. თავფურცელი;
 - 1.2. განაცხადის გვერდი;
 - 1.3. ანოტაცია (ქართულად და ინგლისურად);
 - 1.4. შინაარსი (სარჩევი);
 - 1.5. ცხრილების, გრაფიკებისა და სხვა ილუსტრაციების ჩამონათვალი (არსებობის შემთხვევაში);
 - 1.6. შესავალი;
 - 1.7. ტექსტის ძირითადი ნაწილი;
 - 1.8. დასკვნა;

1.9. დანართები (არსებობის შემთხვევაში);

1.10. გამოყენებული ლიტერატურის ბიბლიოგრაფიული ნუსხა.

2. სამაგისტრო ნაშრომის არააუცილებელი შემადგენელი ნაწილებია:

2.1. ცხრილები;

2.2. გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხა;

2.3. დანართები.

3. თავფურცელი (სატიტულო ფურცელი) – ივსება ქვემოთ მოყვანილი წესის მიხედვით:

- ლოგოს ქვემოთ უნდა მიეთითოს უმაღლესი სასწავლო დაწესებულების სრული დასახელება; (შრიფტის ზომა: 14);
- 2-3 სმ-ის დაშორებით მიეთითება ფაკულტეტი; (შრიფტის ზომა: 14);
- 2–3 სმ-ის დაშორებით იწერება მაგისტრანტის სახელი და გვარი სახელობით ბრუნვაში; (შრიფტის ზომა: 14);
- შუა ნაწილში იწერება სამაგისტრო ნაშრომის დასახელება (შრიფტის ზომა: 16; მას არ მიეწერება სიტყვა „თემა“ და ბრჭყალებში ჩასმას არ საჭიროებს);
- სათაურის შემდეგ იწერება სამაგისტრო პროგრამის დასახელება (შრიფტის ზომა: 14);
- სამაგისტრო პროგრამის დასახელების ქვემოთ მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი, რომლის მოსაპოვებლად არის წარდგენილი ნაშრომი დასაცავად. (შრიფტის ზომა: 14);
- თავფურცელის მარჯვენა ქვედა მხარეს იწერება სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის, თანახელმძღვანელის – სახელი, გვარი, სამეცნიერო ხარისხი, აკადემიური თანამდებობა;
- თავფურცლის ბოლოს, შუა ნაწილში, იწერება სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების ადგილი, ქალაქი და წელი; (მაგ: თბილისი - 2022; შრიფტის ზომა: 14);

(იხილეთ ნიმუში პროგრამების მიხედვით)

4. ანოტაცია – ასახავს თემის მოკლე შინაარსს დაახლოებით 250-400 სიტყვის ოდენობით. ანოტაცია უნდა დაიწეროს ქართულ და ინგლისურ ენებზე. აუცილებელია, ინგლისურენოვან ანოტაციას, მარჯვენა მხარეს მიეთითოს მაგისტრანტის სახელი და გვარი, ხოლო შუა ნაწილში განთავსდეს თემის ზუსტი სათაური.

5. შინაარსი (სარჩევი) – ასახავს სამაგისტრო ნაშრომის სრული ტექსტის ყველა თავსა და პარაგრაფის ზუსტ დასახელებას თანმიმდევრულად მათი გვერდების ნომრის მარჯვენა მხარეს მითითებით. გვერდების ნუმერაცია უნდა დაიწყოს სარჩევის მომდევნო გვერდიდან თავფურცლის, განაცხადის, ანოტაციის და შინაარსის გვერდების რაოდენობის გათვალისწინებით. გვერდები ინომრება ქვედა მარჯვენა კიდეში, არაბული ციფრებით.

6. შესავალი – წარმოადგენს ნაშრომის ზოგად ნაწილს (ეთმობა ნაშრომის საერთო მოცულობის დაახლოებით 15 %), რომელშიც უნდა აისახოს:

- თემის აქტუალურობა;
- კვლევის მიზნები;
- კვლევის ამოცანები;
- საკვლევი კითხვა/კითხვები და საჭიროების შემთხვევაში - ჰიპოთეზა;
- კვლევის საგანი და ობიექტი;
- პრობლემის კვლევის მდგომარეობა (ლიტერატურის მიმოხილვა);
- კვლევის თეორიული ჩარჩო;
- კვლევისათვის გამოყენებული მეთოდოლოგია და მეთოდები;
- ნაშრომის თეორიულ-პრაქტიკული მნიშვნელობა;
- რა განსახვავებს მოცემულ სამაგისტრო ნაშრომს წინა კვლევებისგან;
- გამოყენებული მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა (დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით).

7. ტექსტის ძირითადი ნაწილი – ძირითადი ტექსტი უნდა დაიწყოს თავებად /ქვეთავებად. თავები გადაინომრება თანმიმდევრულად. ქვეთავებს დაესმის თავისა და ქვეთავის ნომრები. თავის დასახელება იწერება 16/14-იანი ზომის შრიფტით. ტექსტი შეიძლება მოიცავდეს 3–6 თავს, თითოეული თავი კი 2 - 5 , ქვეთავს. შესავალი, თითოეული თავი და დასკვნა უნდა დაიწყოს ახალი გვერდიდან, ხოლო ქვეთავები გაგრძელდეს იმავე გვერდზე.

8. დასკვნა – წარმოადგენს სამაგისტრო ნაშრომის ძირითადი თეორიული და პრაქტიკული შედეგების ნაწილს (ეთმობა ნაშრომის საერთო მოცულობის 10 %-მდე). დასკვნაში შეიძლება ჩამოყალიბებულ იქნეს შესაბამისი რეკომენდაციები.

9. გამოყენებული ლიტერატურის მიმართ გასათვალისწინებელი მოთხოვნები:

- ლიტერატურის ნუსხა წარმოდგენილი უნდა იყოს ანბანური თანმიმდევრობით (ჯერ ქართულენოვანი, შემდეგ უცხოენოვანი, შემდეგ ლინკები);
- ტექსტში გამოყენებული საილუსტრაციო მასალა – ცხრილები, დიაგრამები, სურათები, ჰისტოგრამები, სქემები უნდა გადაინომროს. მაგალითად, ნაშრომის თავის ნომერი და ცხრილის ნომერი. მაგ.: 2.1, 2.2 და ა.შ
- თუ სამაგისტრო ნაშრომში გამოყენებულია ისეთი მასალა, რომელიც დაცულია საავტორო უფლებით (მაგალითად ილუსტრაციები, სპექტრები, ნახატები და სხვა), მაშინ ავტორი ვალდებულია, მისი გამოყენების შესახებ მიიღოს ნებართვა შესაბამისი გამომცემლობისგან ან ავტორისგან. საავტორო ნებართვის შესაბამისი წერილი უნდა ჩაერთოს ნაშრომში დანართის სახით.
- თითოეული სამაგისტრო პროგრამა სარგებლობს ციტირების ჩიკაგოსა ან APA-ს სტილით,

კერძოდ:

საერთაშორისო ბიზნესის მენეჯმენტის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა, საერთაშორისო მარკეტინგის ქართულენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა, საერთაშორისო მარკეტინგის ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა, საერთაშორისო ურთიერთობებისა და საერთაშორისო უსაფრთხოების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა, გლობალური პოლიტიკისა და უსაფრთხოების კვლევების ინგლისურენოვანი სამაგისტრო პროგრამა, სამართლის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა - **ციტირების ჩიკაგოს სტილით.**

მედიის კვლევები და მულტიმედია წარმოება და ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამები - **ციტირების APA სტილით.**

გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა ფორმდება შესაბამისი აკადემიური სტილის მიხედვით.

10. ტექსტში გამოყენებული ფორმულებიდან უნდა გადაინომროს მხოლოდ ისინი, რომელთა მითითებაც ხდება შემდგომში. ფორმულების აღმნიშვნელი ნუმერაცია, გამოსახული არაბული რიცხვებით მაგ., (4.5) რაც ნიშნავს მე-4 თავის მე-5 ფორმულას.

11. შენიშვნები და დამატებითი ინფორმაცია სქოლიოების სახით, საჭიროების შემთხვევაში, დაერთვის თითოეული გვერდის ბოლოს უწყვეტი ნუმერაციით.

მუხლი 6. ტექსტის დაკაბადონების წესი

1. ტექსტი აკრეფილი უნდა იყოს A4 ზომის სტანდარტულ ფურცელზე;
2. შრიფტის სახე - Sylfaen;
3. ტექსტის შრიფტის ზომა - 12;
4. თავები/ქვეთავების შრიფტის ზომა - 16/14;
5. სქოლიოს შრიფტის ზომა - 10;
6. სტრიქონებს შორის მანძილი -1,5 ინტერვალი;
7. მცირე ზომის სექციებისათვის (შინაარსი, ცხრილებისა და ნახაზების ნუსხა, რეზიუმე, სქოლიო, შენიშვნა და სხვა) ინტერვალი - 1.
8. ფურცლის გვერდზე ტექსტის მინდორი: მარცხნიდან - 30 მმ, მარჯვნიდან -15 მმ, ზემოდან - 25 მმ, ქვემოდან - 25 მმ;
9. ნაშრომის მოცულობა, დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე შესაძლებელია მერყეობდეს - არანაკლებ 60 გვერდიდან არაუმეტეს 75 გვერდამდე.

მუხლი 7. პლაგიატი

1. ნაშრომში სხვათა მოსაზრებების, ფრაზებისა და წინადადებების გამოყენებას არასათანადო წესებით (ლიტერატურული წყაროს მითითების გარეშე) ეწოდება პლაგიატი.
2. პლაგიატი (plagiatus ლათ.) ნიშნავს მიტაცებულს. მეცნიერებაში პლაგიატი ეწოდება ნებისმიერ უნებლიეთ, სხვისი იდეების საკუთარ იდეებად გასაღებას. ეს „იდეები“ შეიძლება იყოს ნაბეჭდი ან ელექტრონული მასალა, დაწყებული მარტივი წინადადებებითა და დამთავრებული მთელი პარაგრაფებით; ამასთან, ეს შეიძლება იყოს სტატისტიკური მონაცემები, ლაბორატორიული კვლევის შედეგები, ხელოვნების ნიმუშები და ა.შ.
3. პლაგიატის აღმოჩენის ნებისმიერ შემთხვევაში სტუდენტის მიმართ გავრცელდება დისციპლინური ღონისძიებები, რაც გათვალისწინებულია უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებით.

მუხლი 8. სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენა და დაცვა

1. სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილ უნდა იქნეს შესაბამის ფაკულტეტზე, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სასწავლო სემესტრის დასრულებისას, მე-15 კვირის ბოლოს.
2. სამაგისტრო ნაშრომი უნდა იყოს ყდაში ჩასმული A4 ფორმატის ფურცელზე.
3. მაგისტრანტმა ასევე უნდა წარადგინოს ნაშრომის სრული ელექტრონული ვერსია - CD დისკზე.
4. სამაგისტრო ნაშრომს უნდა ახლდეს ხელმძღვანელის წერილობითი დასკვნა.
5. სამაგისტრო ნაშრომს მსვლელობა მიეცემა, თუ მასზე გაცემულია ხელმძღვანელის დადებითი დასკვნა.
6. პროგრამის ხელმძღვანელი სამაგისტრო ნაშრომს განუსაზღვრავს შემფასებელს (რეცენზენტს).
7. ნაშრომის შემფასებელი (რეცენზენტი) უნდა იყოს დარგის სპეციალისტი, დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელიც არ არის უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი და რომელსაც სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისი მეცნიერების დარგში გამოქვეყნებული აქვს შრომები ბოლო 5 წლის განმავლობაში.
8. რეცენზენტს ნაშრომი უნდა გადაეცეს დაცვამდე 15 დღით ადრე. იგი დაცვამდე 5 დღით ადრე წარადგენს რეცენზიას წერილობითი ფორმით.
9. სამაგისტრო ნაშრომი დაცვაზე დაიშვება, თუ რეცენზენტი გასცემს დადებით დასკვნას. იმ შემთხვევაში, თუ რეცენზენტის დასკვნა იქნება უარყოფითი, თემის ხელმძღვანელი ვალდებულია, არგუმენტირებული პასუხი მოამზადოს რეცენზენტის დასკვნაზე. თემის ხელმძღვანელს უფლება აქვს, დაეთანხმოს რეცენზენტის დასკვნას და ნაშრომი არ დაუშვას დაცვის კომისიაზე ან არ დაეთანხმოს უარყოფით შეფასებებს და არგუმენტირებული წერილობითი პასუხის საფუძველზე ნაშრომი დაუშვას კომისიაზე.
10. ნაშრომის დაგვიანებით წარდგენის შემთხვევაში დაცვა გადაიდება ერთი სემესტრით.
11. სამაგისტრო ნაშრომს კომისია აფასებს ამ წესის მე-9 მუხლით დადგენილი კრიტერიუმების შესაბამისად.
12. თუ სამაგისტრო ნაშრომი კომისიაზე შეფასდება 41-დან 50-ქულამდე, ნაშრომის დაცვა მოხდება შემდეგ სემესტრში. ერთი სამაგისტრო ნაშრომი დაცვაზე შესაძლებელია გავიდეს მხოლოდ ორჯერ სხვადასხვა სემესტრში.
13. თუ სამაგისტრო ნაშრომი დაცვის კომისიაზე შეფასდება 40 და ნაკლები ქულით, მაგისტრანტს უფლება არ აქვს დაამუშავოს იგივე თემა შემდეგ სემესტრში.

მუხლი 9. შეფასების კრიტერიუმები:

1. სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად, რეცენზენტისა და დაცვის კომისიის ჯამური ქულით, სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დასრულებისთანავე, დახურულ სხდომაზე. რეცენზენტი სამაგისტრო ნაშრომს აფასებს მაქსიმუმ 40 ქულით (მისი შეფასება ცნობილი ხდება დახურულ სხდომაზე), ხოლო დაცვის კომისიის წევრები /გამომცდელები - მაქსიმუმ 60 ქულით (ქულა განისაზღვრება მიღებული ქულების საშუალო არითმეტიკულით - მიღებული ქულების ჯამი გაყოფილი სამაგისტრო ნაშრომების დაცვის კომისიის წევრთა/გამომცდელთა რაოდენობაზე).
2. ნაშრომის შეფასება ხდება შემფასებლის (რეცენზენტის) და სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრთა/გამომცდელთა მიერ შემდეგი კრიტერიუმებით:

სამაგისტრო ნაშრომის შემფასებლის (რეცენზენტის) შეფასების კრიტერიუმები:

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალურობა- 10 ქულა	
10-9 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული
8-7 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება
6-5 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული
4-3 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული
2-1 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე
0 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალურობა არ არის ჩამოყალიბებული
2. ნაშრომის სტრუქტურა, ინფორმაციის სამართლებრივად გამოყენება, აკადემიური წერის კულტურა -10 ქულა	
10-9 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ზედმიწევნით პასუხობს თემას. ტექსტში გამოყენებული ინფორმაცია სამართლებრივ ჩარჩოშია, სხვისი ნაშრომებიდან ამონარიდები და ციტატები სწორადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია შეცდომების გარეშე, გამართულად.
8-7 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა პასუხობს თემას, მაგრამ საჭიროებს დაზუსტებას. სხვისი ნაშრომებიდან ამონარიდები და ციტატები კეთილსინდისიერადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია შეცდომების გარეშე, სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
6-5 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ პასუხობს თემას, ინფორმაციის მცირე ნაწილის წყარო არაა მითითებული, ხოლო ციტირება ეთიკურად გამართულია; ნაშრომი დაწერილია უმნიშვნელო შეცდომებით, სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
4-3 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული, ინფორმაციის საკმაოდ დიდი ნაწილის წყარო დაუდგენელია, ხოლო ციტატების გარკვეული ნაწილის წყარო არაკვალიფიციურადაა მინიშნებული; ტექსტში არსებული გრამატიკული შეცდომები ხელს უშლის წაკითხვას, ტექსტი გამართული არაა სტრუქტურულად.
2-1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურას აკლია შესაბამისობა და ხარისხი. ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტექსტი შეიცავს უამრავ ტერმინოლოგიურ და აზრობრივ შეცდომებს, რის გამოც მისი შინაარსის გაგება გართულებულია.
0 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს. გამოყენებული ინფორმაცია გაურკვეველი წარმოშობისაა, ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტერმინები არასწორია და პრაქტიკულად მისი შინაარსი გაუგებარია.
3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა- მაქსიმუმ 10 ქულა	
10-9 ქულა	კვლევის მეთოდები კომპლექსურად, კვალიფიციურად და სრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი წარმატებით შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
8-7 ქულა	კვლევის მეთოდები კვალიფიციურადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს, მაგრამ საჭიროებს შევსებას.
6-5 ქულა	კვლევის მეთოდები არასრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი ვერ შეძლებს სრულად უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო

	შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს.
4-3 ქულა	შერჩეული მეთოდოლოგია მოძველებულია და შეუსაბამოა თემასთან. მაგისტრანტი ვერ შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
2-1 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია არაკვალიფიციურად, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	კვლევის მეთოდები საერთოდ არ არის შერჩეული, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
4. კვლევის საბოლოო შედეგები - მაქსიმუმ 10 ქულა	
10-9 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია მაღალი თეორიული და გამოყენებითი მნიშვნელობის შედეგების მიღება.
8-7 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია სასწავლო და პრაქტიკული დანიშნულების შედეგების მიღება.
6-5 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია სასწავლო დანიშნულების შედეგების მიღება.
4-3 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით ნაკლებად აქვს დასაბუთებული. შედეგების მიღება მოითხოვს დამატებით დაზუსტებას.
2-1 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით არ აქვს დასაბუთებული. შედეგების მიღება საეჭვოა.
0 ქულა	მაგისტრანტს არ გააჩნია შეხედულება კვლევის საბოლოო შედეგების შესახებ. რაიმე დანიშნულების მქონე შედეგების მიღება შეუძლებელია.

სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრთა/გამომცდელთა შეფასების კრიტერიუმები:

1. შერჩეული თემისა და პრობლემის აქტუალობა- 10 ქულა	
10-9 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალობა ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული.
8-7 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალობა ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება.
6-5 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალობა განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული
4-3 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
2-1 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალობა ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე.
0 ქულა	საკვლევი თემის აქტუალობა არ არის ჩამოყალიბებული.
2. ნაშრომის სტრუქტურა - 10 ქულა	
10-9 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ზედმიწევნით პასუხობს თემის სათაურს.

8-7 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა პასუხობს თემის სათაურს, მაგრამ საჭიროებს დაზუსტებას.
6-5 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა ნაწილობრივ პასუხობს თემის სათაურს.
4-3 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
2-1 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურა საერთოდარ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
3. კვლევის მეთოდოლოგია, მეთოდები და შერჩეული სამეცნიერო ლიტერატურა- მაქსიმუმ 10 ქულა	
10-9 ქულა	კვლევის მეთოდები კომპლექსურად, კვალიფიციურად და სრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი წარმატებით შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
8-7 ქულა	კვლევის მეთოდები კვალიფიციურადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს, მაგრამ საჭიროებს შევსებას.
6-5 ქულა	კვლევის მეთოდები არასრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგიის საშუალებით მაგისტრანტი ვერ შეძლებს სრულად უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს.
4-3 ქულა	შერჩეული მეთოდოლოგია მოძველებულია და შეუსაბამოა თემასთან. მაგისტრანტი ვერ შეძლებს უპასუხოს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული.
2-1 ქულა	კვლევის მეთოდები შერჩეულია არაკვალიფიციურად, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი.
0 ქულა	კვლევის მეთოდები საერთოდ არ არის შერჩეული, ხოლო შერჩეული მასალა და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს.
4. კვლევის საბოლოო შედეგები - მაქსიმუმ 10 ქულა	
10-9 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია მაღალი თეორიული და გამოყენებითი მნიშვნელობის შედეგების მიღება.
8-7 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია სასწავლო და პრაქტიკული დანიშნულების შედეგების მიღება.
6-5 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით აქვს დასაბუთებული. შესაძლებელია სასწავლო დანიშნულების შედეგების მიღება.
4-3 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით ნაკლებად აქვს დასაბუთებული. შედეგების მიღება მოითხოვს დამატებით დაზუსტებას.
2-1 ქულა	მაგისტრანტს კვლევის საბოლოო შედეგები ლოგიკური მსჯელობით არ აქვს დასაბუთებული. შედეგების მიღება საეჭვოა.
0 ქულა	მაგისტრანტს არ გააჩნია შეხედულება კვლევის საბოლოო შედეგების შესახებ. რაიმე დანიშნულების მქონე შედეგების მიღება შეუძლებელია.
5. ინფორმაციის სამართლებრივად და ეთიკურად გამოყენება, აკადემიური წერის კულტურა - მაქსიმუმ 10 ქულა	
10-9 ქულა	ტექსტში გამოყენებული ინფორმაცია სამართლებრივ ჩარჩოშია, ხოლო სხვისი ნაშრომებიდან ამონარიდები და ციტატები კეთილსინდისიერადაა მითითებული; ნაშრომის ენობრივი

	სტრუქტურა გამართულია და აზრობრივი მხარე თანმიმდევრული. ნაშრომი შესრულებულია შეცდომების გარეშე, გამართულად. სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
8-7 ქულა	სხვისი ნაშრომებიდან ამონარიდები და ციტატები კეთილსინდისიერადაა მითითებული; ნაშრომი დაწერილია გრამატიკული და სტილისტური შეცდომების გარეშე, გამართულია და აზრები თანმიმდევრულადაა გადმოცემული. სათანადოა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
6-5 ქულა	ინფორმაციის მცირე ნაწილის წყარო არაა მითითებული, ხოლო ციტირება ეთიკურად გამართულია; ნაშრომი დაწერილია უმნიშვნელო შეცდომებით, გამართულია და აზრები თანმიმდევრულადაა გადმოცემული. სწორადაა გამოყენებული შესაბამისი ტერმინოლოგია.
4-3 ქულა	ინფორმაციის საკმაოდ დიდი ნაწილის წყარო დაუდგენელია, ასევე ციტატების გარკვეული ნაწილის წყარო არაკვალიფიციურადაა მინიშნებული; ტექსტში არსებული გრამატიკული შეცდომები ხელს უშლის წაკითხვას, ტექსტი გამართული არაა სტრუქტურულად, არის ტერმინოლოგიური შეცდომები.
2-1 ქულა	ინფორმაცია საეჭვოა, ხოლო ციტატები წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტექსტი შეიცავს უამრავ ტერმინოლოგიურ და აზრობრივ შეცდომებს, რის გამოც მისი შინაარსის გაგება გართულებულია.
0 ქულა	გამოყენებული ინფორმაცია გაურკვეველი და საეჭვო წარმოშობისაა, ხოლო ციტატები უადგილოდ და წყაროების გარეშეა მოყვანილი; ტექსტი დაწერილია ბუნდოვნად, ტერმინები არასწორია და პრაქტიკულად მისი შინაარსი გაუგებარია.
6.1 პრეზენტაციის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა	
5 ქულა	პრეზენტაციისას შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე სრულყოფილია და აუდიტორიასთან კონტაქტი მაღალია. საკითხი ზუსტად არის დასმული და გადმოცემულია ამომწურავად, ჩატარებულია ღრმა ანალიზი და გაკეთებულია არგუმენტირებული დასკვნები. მაღალია პროექტის ვიზუალური გაფორმება და მაგისტრანტი სრულად ამყარებს აუდიტორიასთან ურთიერთობას და ყველა კითხვაზე ავლენს საფუძვლიან ცოდნას;
4 ქულა	შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე სრულყოფილია და პრეზენტაციისას აუდიტორიასთან კონტაქტი მაღალია. საკითხი ზუსტადაა დასმული და გადმოცემულია ამომწურავად, ჩატარებულია ღრმა ანალიზი და გაკეთებულია არგუმენტირებული დასკვნები. მაღალია პროექტის ვიზუალური გაფორმება და მაგისტრანტი ამყარებს აუდიტორიასთან ურთიერთობას, მაგრამ ყველა კითხვაზე ვერ ავლენს საფუძვლიან ცოდნას;
3 ქულა	შინაარსობრივი მხარე სრულყოფილია, ფორმალური მხარე კი არასრულყოფილი. პრეზენტაციისას აუდიტორიასთან კონტაქტი დაბალია. საკითხი ზუსტად არის დასმული, მაგრამ არ არის გადმოცემული ამომწურავად. მაგისტრანტს უჭირს აუდიტორიასთან ურთიერთობა, უმეტეს კითხვაზე ვერ ავლენს საფუძვლიან ცოდნას;
2 ქულა	შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე არასრულყოფილია და პრეზენტაციისას აუდიტორიასთან კონტაქტი დაბალია. საკითხი ზუსტად არის დასმული, მაგრამ არ არის გადმოცემული ამომწურავად. საშუალოა პროექტის ვიზუალური გაფორმება, მაგისტრანტს უჭირს აუდიტორიასთან ურთიერთობა, ავლენს მწირ ცოდნას;
1 ქულა	შინაარსობრივი, ფორმალური მხარე არასრულყოფილია. გადმოცემულია მხოლოდ ზოგიერთი საკითხი. მაგისტრანტი ვერ ახდენს მასალის პრეზენტაციას.
0 ქულა	პრეზენტაცია არაეფექტიანად არის შესრულებული და მაგისტრანტი საუბრობს თემისაგან გასხვავებულ საკითხებზე.
6.2 რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე, კომისიის მიერ დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხების სიზუსტე და სიღრმისეულობა - მაქსიმუმ 5 ქულა	

5 ქულა	სტუდენტი დამაჯერებლად და არგუმენტირებულად პასუხობს კომისიის შეკითხვებს, მას სიღრმისეულად აქვს გააზრებული პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე.
4 ქულა	სტუდენტი დამაჯერებლად პასუხობს კომისიის შეკითხვებს, თუმცა ზოგიერთ პასუხს აკლია არგუმენტაცია. სტუდენტს გააზრებული აქვს პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებზე და რეკომენდაციებზე.
3 ქულა	სტუდენტი პასუხობს კომისიის შეკითხვებს, თუმცა პასუხებს აკლია დამაჯერებლობა და არგუმენტაცია. რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე ყველა პასუხი გააზრებული არ არის.
2 ქულა	კომისიის შეკითხვებზე პასუხები არადამაჯერებელია და აკლია არგუმენტაცია. სტუდენტს არ აქვს გააზრებული და დამაჯერებლად ვერ პასუხობს რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებს.
1 ქულა	სტუდენტი გააზრებულად ვერ პასუხობს კომისიის მიერ დასმულ შეკითხვებს. არ არის სწორი პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე.
0 ქულა	სტუდენტი ვერ პასუხობს კომისიის მიერ დასმულ შეკითხვებს, არ აქვს პასუხები რეცენზენტის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებზე.

3. სამაგისტრო პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, პროგრამის ხელმძღვანელის დასაბუთებული წარდგინების საფუძველზე, შესაძლებელია რექტორის ბრძანებით დამტკიცდეს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების განსხვავებული კრიტერიუმები, რომელიც არ შეიძლება არსებითად განსხვავდებოდეს ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრულ შეფასების პრინციპებისგან.

მუხლი 10. კომისია

1. სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა ხდება სპეციალურად შექმნილ კომისიაზე, რომლის შემადგენლობასაც ბრძანებით ამტკიცებს რექტორი.
2. კომისია უნდა შედგებოდეს მინიმუმ სამი წევრისა და კომისიის მდივნისაგან.
3. კომისიას ჰყავს თავმჯდომარე, რომელიც არის დარგის სპეციალისტი და დაცვის მომენტისათვის არ არის უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის წევრი.
4. ამოღებულია

მუხლი 11. დასკვნითი დებულებები

1. სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და კომისიაზე დაცვის წესს ბრძანებით ამტკიცებს უნივერსიტეტის კანცლერი.
2. აღნიშნულ წესში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანა ხდება კანცლერის ბრძანებით.
3. აღნიშნული წესის დამტკიცებით ძალადაკარგულად გამოცხადდა კანცლერის 2014 წლის 27 მარტის #01-36 ბრძანებით დამტკიცებული „სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და კომისიაზე დაცვის წესი“.